

1 Nisan 2015, İstanbul

PROSteel 2015 Çelik Yapı Tasarımı Öğrenci Yarışması Jüri Değerlendirme Toplantısı:

Jüri, 1 Nisan 2015 Çarşamba günü saat 09:00'da Yapı-Endüstri Merkezi'nde toplanmıştır.

Jüri üyeleri: Prof. Dr. Ayhan USTA, Cem SORGUÇ, Prof. Dr. Hasan ŞENER (Jüri Başkanı), Prof. Dr. Nesrin YARDIMCI, Dr. Selçuk İZ, Dr. Selim VELİOĞLU, Yaşar MARULYALI

Raportör: Nurullah KAYA (Mimar/Etkinlikler Uzmanı, YEM)

*Jüri üyelerinden Prof. Dr. Nesrin YARDIMCI, mazereti nedeniyle jüri toplantısına katılamamıştır.

Jüri, yarışmaya 26 grubun proje gönderdiğini tespit etmiştir. Yarışma şartnamesine uygun olarak teslim edilen 26 proje üzerinden değerlendirmeler başlamıştır.

Projelerin değerlendirmesinde ayrıca aşağıdaki hususlar dikkate alınmaktadır;

- Mimari tasarımın yanında yapının taşıyıcı sisteminin, çelik malzemenin özellikleri ve olanakları ile uyumlu olması,
- Çelik ve onun çeşitli kullanımlarına ilişkin bilgilerin yaygınlaştırılması ve çeliğin gelişimine dikkat çekilmesi
- Çeliğin imgesinin geliştirilmesi,
- Sürdürülebilirlik prensiplerine sadık kalınması.

Projeler, yukarıdaki kriterler çerçevesinde jüri tarafından değerlendirilmiş, elemeler ve ödül dağılımı aşağıdaki şekilde gerçekleştirilmiştir.

1. ELEMEDE; Tüm projeler, yeterli düzeyde oldukları tespit edildiğinden ilk elemeyi geçmişlerdir.

2. ELEMEDE;

3 (oy çokluğu ile)	5 (oy birliği ile)	6 (oy birliği ile)	7 (oy çokluğu ile)	10 (oy çokluğu ile)	11 (oy birliği ile)	15 (oy birliği ile)
16 (oy birliği ile)	17 (oy birliği ile)	19 (oy birliği ile)	20 (oy birliği ile)			

Sıra numaralı projeler; değerlendirme kriterlerini ve yarışma beklentilerini yeterince karşılayamamaları nedeniyle elenmişlerdir.

3. ELEMEDE;

1 (oy çokluğu ile)	2 (oy birliği ile)	8 (oy birliği ile)	9 (oy birliği ile)	14 (oy birliği ile)	18 (oy çokluğu ile)
------------------------------	------------------------------	------------------------------	------------------------------	-------------------------------	-------------------------------

Sıra numaralı projeler; geliştirdikleri konsept ve sistem açısından belirli olgunluk düzeyinde olmalarına rağmen değerlendirme kriterleri ve yarışma beklentilerini yeterince karşılayamamaları nedeniyle elenmişlerdir.

ÖDÜL GRUBU:

MANSİYONLAR

Mansiyonlar, eş değerdir; sıra numaralarına göre listelenmişlerdir.

MANSİYON;

- **4 Sıra No'lu Proje**

Yoğun kent dokusu içinde getirdiği katlı öneri, çevresel bağlam ve programa uygunluk, çelik strüktürle mimari çözümün uyumu başarılı bulunmuştur. Zemin katın geçirimsizliği ve üst kat kullanımlarındaki işlevsel kurgu olumsuz bulunmuştur. Bu proje mimari ve inşaat mühendisliği açısından yapılan değerlendirmeler sonucunda oy birliğiyle mansiyona değer görülmüştür.

MANSİYON;

- **12 Sıra No'lu Proje**

Plan kurgusunun sadeliği ve işlevselliği, çelik taşıyıcı sistem ve yapı elemanlarının tasarımda sistematik olarak yer alışı olumlu bulunmuştur. Ancak kentsel anlamda, çevresel bağlamındaki yetersizlik ve ortaya çıkan duvar etkisi eleştirilmiştir. Bu proje mimari ve inşaat mühendisliği açısından yapılan değerlendirmeler sonucunda oy birliğiyle mansiyona değer görülmüştür.

MANSİYON;

- **23 Sıra No'lu Proje**

Strüktürel sisteme yoğunlaşarak bunu mimari mekansal kimliğe yansıtması konusundaki çabaları olumlu bulunmuş, buna karşın kentsel ve işlevsel anlamda yeterli olgunluğa ulaşamamıştır. Mühendislik raporunda önerilen strüktürel sistem yeterince ifade edilmemiştir. Bu proje mimari ve inşaat mühendisliği açısından yapılan değerlendirmeler sonucunda oy birliğiyle mansiyona değer görülmüştür.

MANSİYON;

- **24 Sıra No'lu Proje**

Esneklik içeren çelik taşıyıcı sisteme eklenen modüler unsurlardan yola çıkarak mimari çözümlere ulaşılması düşüncesi olumlu bulunmuş, ancak içinde yer aldığı kentsel mekana göre ölçeksizliği ve kurgudaki işlevsiz boşlukların fazlalığı ve verimsiz kullanım eleştirilmiştir. Bu proje mimari ve inşaat mühendisliği açısından yapılan değerlendirmeler sonucunda oy birliğiyle mansiyona değer görülmüştür.

MANSİYON;

- **25 Sıra No'lu Proje**

İçinde yer aldığı doğal çevreyle kurduğu ilişki ve iç-dış mekan akışkanlığı ve geçirgenlik, cephede getirmiş olduğu esnek kullanıma ilişkin öneriler olumlu bulunmuştur. Ancak tasarımın strüktürel anlamda yeterli olgunluğa ulaşmadığı tespit edilmiştir. Bu proje mimari ve inşaat mühendisliği açısından yapılan değerlendirmeler sonucunda oy birliğiyle mansiyona değer görülmüştür.

BORUSAN MANNESMAN ÖZEL ÖDÜLÜ;

- **22 Sıra No'lu Proje**

Sosyo-kültürel anlamda konuyu ele alışındaki duyarlılık, çözümlerindeki gerçekçilik ve detaylandırmadaki olgunluk düzeyi çok başarılıdır. Mekansal kurgunun strüktürel sistem ile uyumlandırılmasındaki başarı da takdirle karşılanmıştır. Taşıyıcı strüktürde Borusan-Pro profilleri başarılı ve uygun biçimde kullanılmıştır. Bu proje mimari ve inşaat mühendisliği açısından yapılan değerlendirmeler sonucunda oy birliğiyle Borusan Mannesman Özel Ödülü'ne değer görülmüştür.

3. ÖDÜL;

- **21 Sıra No'lu Proje**

Önceden hazırlanmış yerleşme-peyzaj tasarımını bir başlangıç olarak kabul ederek geliştirdiği önerinin mimari düzeyi ve taşıyıcı sisteminin sadeliği, gerçekçiliği ve bulunduğu tarihsel bağlam içindeki katkısı olumlu bulunmuştur. Önerdiği mimari dilin yalınlığı, açık- yarı açık- kapalı mekan hiyerarşisinin sağlanması ve strüktürdeki sadelik başarılı bulunmuştur. Buna karşılık tasarımın sunumundaki karmaşık ifade eleştirilmiştir. Mühendislik raporu, seçilen strüktür sistemini iyi bir biçimde yansıtmaktadır. Bu proje mimari ve inşaat mühendisliği açısından yapılan değerlendirmeler sonucunda oy birliğiyle 3. ödüle değer görülmüştür.

2. ÖDÜL;

- **13 Sıra No'lu Proje**

Yapının kentsel bir unsur olarak ele alınması, çevre verilerine bağlı olarak tasarlanması ve mekansallaşması, çevreye sunduğu işlevsel çeşitlilik ve geçirgen mimari kimliği, strüktürel anlamdaki tutarlılığı olumlu bulunmuştur. Yapısal çözümlerinde profillerin optimize edilerek kullanılması da tasarımın diğer olumlu bir özelliğidir. Yapının zeminle ilişkisindeki strüktürel yaklaşım eleştirilmiştir. Bu proje mimari ve inşaat mühendisliği açısından yapılan değerlendirmeler sonucunda oy birliğiyle 2. ödüle değer görülmüştür.

1. ÖDÜL;

- **26 Sıra No'lu Proje**

Kentsel bağlamda ve mimari ölçekte sorunu ele alış, araştırmacı yönü, geliştirilen modüler strüktürel sistem başarılı bulunmuştur. Genel yaklaşımın çelik teknolojisi ve malzeme özellikleriyle bütünleşmesi, temel bir modülden hareket ederek farklı kullanım alternatiflerini oluşturma olanakları, kullanımın zamansal bağlamda çeşitlendirilmesi övgüye değer bulunmuştur. İnşaat mühendisliği raporunda kullanılan modülün çelik hesapları ve çelik malzemenin optimize edilerek kullanımı olumludur; ancak üst örtü konstrüksiyonun yeterince geliştirilmediği tespit edilmiştir. Bu proje mimari ve inşaat mühendisliği açısından yapılan değerlendirmeler sonucunda oy birliğiyle 1. ödüle değer görülmüştür.

* *Jüri, tüm kararlarını oybirliği ile almıştır.*

**PROSTEEL 2015 ÇELİK YAPI TASARIMI ÖĞRENCİ YARIŞMASI
JÜRİ ÜYELERİ**

Prof. Dr. Ayhan USTA



Cem SORGUÇ



Prof. Dr. Hasan ŞENER (Jüri Başkanı)



Prof. Dr. Nesrin YARDIMCI (Katılmadı)

Dr. Selçuk İZ



Dr. Selim VELİOĞLU



Yaşar MARULYALI



Raportör: Nurullah KAYA, Mimar/Etkinlikler Uzmanı, YEM



PROSTEEL 2015 ÇELİK YAPI TASARIMI ÖĞRENCİ YARIŞMASI SIRA-RUMUZ LİSTESİ

SIRA	RUMUZ
1	65216
2	92092
3	42571
4	65323
5	21365
6	17802(75839)
7	35688
8	67212
9	43817
10	91191
11	15362
12	70213
13	65350
14	90760
15	86938
16	61156
17	11723
18	43230
19	42735
20	77895
21	97531
22	14824
23	11285
24	62442
25	61957
26	28946

PROSTEEL 2015 ÇELİK YAPI TASARIMI ÖĞRENCİ YARIŞMASI ÖDÜL GRUBU;

MANSİYONLAR

Mansiyonlar, eşdeğerdir. Sıra numaralarına göre listelenmiştir.

MANSİYON

- **4 Sıra No'lu Proje, Rumuz: 65323**

Rafet Sunaçoğlu	Yıldız Teknik Üniv.	Mimarlık Böl.
Hazal Eraslan	Yıldız Teknik Üniv.	Mimarlık Böl.
Yasemin Kılıç	Dokuz Eylül Üniv.	İnşaat Müh. Böl.
Alihan Selimoğlu	Dokuz Eylül Üniv.	İnşaat Müh. Böl.

MANSİYON

- **12 Sıra No'lu Proje, Rumuz: 70213**

Çağlan Çelebi	Orta Doğu Teknik Üniv.	Mimarlık Böl.
Gizem Nur Aydemir	Orta Doğu Teknik Üniv.	Mimarlık Böl.
Engin Keskin	Orta Doğu Teknik Üniv.	İnşaat Müh. Böl.

MANSİYON

- **23 Sıra No'lu Proje, Rumuz: 11285**

Gökhan Ayyıldız	Gazi Üniv.	Mimarlık Böl.
Ahmet Halid Erkmen	Gazi Üniv.	Mimarlık Böl.
Burak Soylu	Orta Doğu Teknik Üniv.	İnşaat Müh. Böl.

Danışman Öğretim Elemanı:

E.Fulya Özmen – Gazi Üniversitesi, Mimarlık Bölümü

MANSİYON

- **24 Sıra No'lu Proje, Rumuz: 62442**

Burcu Eryılmaz	Orta Doğu Teknik Üniv.	Mimarlık Böl.
İrem Demiröz	Orta Doğu Teknik Üniv.	Mimarlık Böl.
Münci Tunç Kalaycıoğlu	Orta Doğu Teknik Üniv.	İnşaat Müh. Böl.
Caner Yeniyurt	Orta Doğu Teknik Üniv.	İnşaat Müh. Böl.

MANSİYON

- **25 Sıra No'lu Proje, Rumuz: 61957**

Ceren Tonkal	Orta Doğu Teknik Üniv.	Mimarlık Böl.
Fırat Taban	Orta Doğu Teknik Üniv.	Mimarlık Böl.
Selen Karaseyfioglu	Orta Doğu Teknik Üniv.	Mimarlık Böl.
Muhammed Ali Taşkın	Orta Doğu Teknik Üniv.	İnşaat Müh. Böl.

BORUSAN MANNESMANN ÖZEL ÖDÜLÜ

- **22 Sıra No'lu Proje, Rumuz: 14824**

Nihal Ünal	Orta Doğu Teknik Üniv.	Mimarlık Böl.
Aycan Yılmaz	Orta Doğu Teknik Üniv.	Mimarlık Böl.
Damlanur İlipınar	Orta Doğu Teknik Üniv.	Mimarlık Böl.
Faruk Tekait	Orta Doğu Teknik Üniv.	İnşaat Müh. Böl.

3. ÖDÜL

- **21 Sıra No'lu Proje, Rumuz: 97531**

Fatma Nur Şahin	Gediz Üniv.	Mimarlık Böl.
Abdou Karım Ndong	Gediz Üniv.	İnşaat Müh. Böl.

Danışman Öğretim Elemanı:

Öğ. Gör. Ozan Soya – Gediz Üniversitesi, Mimarlık Bölümü

Yard. Doç. Dr. Carmen Amaddeo – Gediz Üniversitesi, İnşaat Mühendisliği Bölümü

2. ÖDÜL

- **13 Sıra No'lu Proje, Rumuz: 65350**

Ramazan Kızıldaş	Dokuz Eylül Üniv.	Mimarlık Böl.
Yasin Ekinci	Dokuz Eylül Üniv.	Mimarlık Böl.
Sadi Korucu	Dokuz Eylül Üniv.	Mimarlık Böl.
Beytullah Aydoğmuş	Dokuz Eylül Üniv.	Mimarlık Böl.
Muhammet Yılmaz	Dokuz Eylül Üniv.	İnşaat Müh. Böl.

1. ÖDÜL

- **26 Sıra No'lu Proje, Rumuz: 48946**

Veli can Sarı	Selçuk Üniv.	Mimarlık Böl.
Muhammed Fatih Temur	Selçuk Üniv.	İnşaat Müh. Böl.

Danışman Öğretim Elemanı:

Dr. Fatih Eren, Selçuk Üniversitesi – Mimarlık Fakültesi, Şehir Bölge Planlama Bölümü